



Plats och tid Digitalt, Eken Eklundavägen 1 kl. 09:30-15:00

Tjänstgörande ledamöter Andreas Svahn (S) (ordförande)
Behcet Barsom (KD) (vice ordförande)
Ola Karlsson (M) (2:e vice ordförande)
Karin Sundin (S)
Nina Höjer (S)
Irén Lejegren (S)
Per Eriksson (S)
Joakim Carlsson (S)
Torbjörn Ahlin (C)
Sebastian Cehlin (M)
Willhelm Sundman (L)
Mats Gunnarsson (MP)
Elin Jensen (SD)
Patrik Nyström (SD)
Jihad Menhem (V)

Närvarande ersättare Carina Dahl (S)
Zaki Habib (S)
Gunnel Kask (S)
Inga-Lill Bergensten (KD)
Sven-Erik Sahlén (KD)
Oskar Svärd (M)
Pär-Ove Lindqvist (M)
Birgitta Malmberg (L)
Monika Aune (MP)
Gunilla Fredriksson (SD)
Fredrik Dahlberg (SD)
Jessica Carlqvist (V)

Övriga närvarande Rickard Simonsson, regiondirektör
Lennart Frommegård, ekonomidirektör
Niklas Tiedermann, kanslichef
Carl Olsson, pressansvarig
Per Marcusson, nämndsekreterare
Kristina Berglund, nämndsekreterare

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ
Sammanträdesdatum
**Datum för anslags
uppsättande**
**Förvaringsplats för
protokollet**
Underskrift

Regionstyrelsen
2021-03-22

2021-03-23

**Datum för anslags
nedtagande** 2021-04-14

Regionkansliet, Eklundavägen 2, Örebro

Kristina Berglund



Jonas Håård, politisk sekreterare (S)
Eje Cesar, politisk sekreterare (KD)
Anna Gillmore, politisk sekreterare (M)
Stefan Nilsson, politisk sekreterare (V)
Bo Ammer, politisk sekreterare (SD)

Justeringens tid

2021-03-22

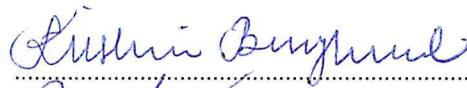
Protokollet omfattar

§48



Underskrifter

Sekreterare



Kristina Berglund

Ordförande



Andreas Svahn

Justerande



Willhelm Sundman



Innehållsförteckning

§ 48 Journalgranskningsrapport, Leverantör LOV psykoterapi

A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized 'M' or 'N'.

§ 48 Journalgranskningsrapport, Leverantör LOV psykoterapi

Diarienummer: 21RS1086

Sammanfattning

Leverantören är en legitimerad psykoterapeut (familjeterapeut) som bedriver LOV psykoterapi på en mottagning i Örebro. Enligt leverantören ska psykoterapin bedrivas med KBT-riktning och psykodynamiska teorier och förhållningssätt tillämpas i behandlingen. Leverantören bedriver också LOV psykoterapi i Region Uppsala samt tar emot patienter helt privat. Leverantören dokumenterar i pappersjournal.

Under 2018 genomfördes en första fördjupad uppföljning av Leverantören på förekommen anledning och den visade att Leverantören hade många patientklagomål och flera patienter hade valt att byta till en annan terapeut. Leverantören hade debiterat felaktigt för 65 000 kronor. Det handlade om att hen debiterat för fler besök än beviljat och begärt ersättning för uteblivet besök eller sen avbokning när besöket redan var ersatt. Utfallet av den fördjupade uppföljningen blev att leverantören fick återbetala 6 181 kronor till Region Örebro län. Leverantören fick också lämna in en handlingsplan och det beslutades att verksamheten fortlöpande skulle följas upp.

Trots att Leverantören upprättat en handlingsplan för att komma tillrätta med problemen så har det fortsatt att komma in klagomål från patienter. När Hälsovalsenheten gjorde en avstämning under våren 2020 så hade det kommit in totalt 36 klagomål på psykoterapeuterna inom LOV psykoterapi och 34 av klagomålen var riktade mot aktuell Leverantör. Det har fortsatt att komma in ytterligare klagomål under hösten. Hälsovalsenheten bedömer att det inte skett någon utveckling i positiv riktning och att flera av de problem som identifierats sedan tidigare finns kvar.

Vidare har det framkommit i dialog med Region Uppsala att vårdgivaren har haft patientklagomål även där. Vid internkontroll så framkom det att Leverantören har haft terapibesök både i Region Uppsala och Region Örebro län på samma dag vid 69 tillfällen under 2018-2020. Vid ett tillfälle hade hen 18 besök på samma dag, 16 besök i Region Örebro län och två besök i Region Uppsala. Hälsovalsenheten bedömer att det är orimligt att klara av så många besök och följa avtalets riktlinjer om att varje besök ska ta minst 45 minuter per patient. Utöver det tillkommer tid för journaldokumentation.

En ny fördjupad uppföljning genomfördes under sensommaren och Hälsovalsenheten kontrollerade 30 patienter som besökt vårdgivaren under 2019 – sammanlagt granskades 1 234 journalanteckningar.

Uppföljningen skulle genom att kontrollera Leverantörens tidbok samt journaler besvara följande fyra frågeställningar.

1. Får patienterna minst 45 minuters behandlingstid?



Utifrån hur tidböckerna ser ut tillsammans med de klagomål som inkommit från patienter som framfört att de fått vänta på besök, att besöken varit korta (15 minuter i vissa fall) och att man upplever "löpande band" i väntrummet så bedömer Hälsovalsenheten att det har förekommit att patienter inte får den tid som är reglerat enligt avtal. Vårdgivaren har också väldigt många besök per dag. Vidare har leverantören vid ett tillfälle haft 18 besök på samma dag, 16 besök i Region Örebro län och 2 besök i Region Uppsala. Hälsovalsenheten bedömer att det är orimligt att klara av så många besök och följa avtalets riktlinjer om att varje besök ska ta minst 45 minuter per patient. Utöver det tillkommer tid för journalanteckning.

2. Används evidensbaserade behandlingsinsatser?

Majoriteten av anteckningarna saknar vårdinnehåll. Det går inte att utvärdera leverantörens terapi och behandlingsmetoder, då det inte går att följa patientens vård och behandling. I enstaka journalanteckningar går det att utläsa att leverantören använder sig av exponeringsövningar. Överlag bedöms anteckningarna så bristfälliga att det inte går att utvärdera om vårdgivaren använder evidensbaserade behandlingsmetoder. I ett par ärenden har patienten uttryckt suicidtankar, men ändå har inga riskbedömningar gjorts. Det finns inte någon strukturerad suicidriskbedömning i något ärende. Bristande dokumentation om suicidrisk och eventuella åtgärder bedöms vara särskilt allvarligt utifrån de uppenbara risker det kan medföra.

3. Har journaldokumentationen skett enligt de krav som anges i patientdatalagen (2008:355) och Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2016:40) om journalföring och behandling av personuppgifter i hälso- och sjukvården?

Nej, Hälsovalsenhetens bedömning är att journaldokumentationen inte har skett enligt patientdatalagen och Socialstyrelsens föreskrifter. Hälsovalsenheten bedömer att en av de granskade journalerna uppfyller patientdatalagens krav på journalföring. Det är stora brister i de övriga journalanteckningarna. Att journalerna är så bristfälliga innebär också en patientsäkerhetsrisk om en annan vårdgivare ska ta över patienten. Anteckningarna går varken att använda som informationskälla för patienten eller för uppföljning av verksamheten. Det saknas väsentliga uppgifter om vidtagna och planerade åtgärder i journalerna.

4. Är faktureringen korrekt?

Den fördjupade granskningen har påvisat brister i debiteringen. Av de 30 ärenden som granskats har det identifierats brister av något slag i 23 fall. Totalt 86 besök är felregistrerade, det vill säga det saknas journalanteckning på registrerat datum. Flertalet av dessa går sannolikt att förklara med att vårdgivaren förväxlat datum. När det gäller förlängda besök så har vårdgivaren registrerat 49 fler besök än beviljat. I tre fall har det identifierats att leverantören har debiterat för två separata besök på samma dag för samma patient. Leverantören har sammanlagt debiterat felaktigt för en summa på 74.752 kronor.

Hälsovalsenheten ser allvarligt på att vårdgivaren inte har förbättrat sina faktureringsrutiner sedan den första uppföljningen.



Leverantören är en legitimerad psykoterapeut (familjeterapeut) som bedriver LOV psykoterapi på en mottagning i Örebro. Enligt leverantören ska psykoterapin bedrivas med KBT-inriktning och psykodynamiska teorier och förhållningssätt tillämpas i behandlingen. Leverantören bedriver också LOV psykoterapi i Region Uppsala samt tar emot patienter helt privat. Leverantören dokumenterar i pappersjournal.

Under 2018 genomfördes en första fördjupad uppföljning av Leverantören på förekommen anledning och den visade att Leverantören hade många patientklagomål och flera patienter hade valt att byta till en annan terapeut. Leverantören hade debiterat felaktigt för 65 000 kronor. Det handlade om att hen debiterat för fler besök än beviljat och begärt ersättning för uteblivet besök eller sen avbokning när besöket redan var ersatt. Utfallet av den fördjupade uppföljningen blev att leverantören fick återbetala 6 181 kronor till Region Örebro län. Leverantören fick också lämna in en handlingsplan och det beslutades att verksamheten fortlöpande skulle följas upp.

Trots att Leverantören upprättat en handlingsplan för att komma tillrätta med problemen så har det fortsatt att komma in klagomål från patienter. När Hälsovalsenheten gjorde en avstämning under våren 2020 så hade det kommit in totalt 36 klagomål på psykoterapeuterna inom LOV psykoterapi och 34 av klagomålen var riktade mot aktuell Leverantör. Det har fortsatt att komma in ytterligare klagomål under hösten. Hälsovalsenheten bedömer att det inte skett någon utveckling i positiv riktning och att flera av de problem som identifierats sedan tidigare finns kvar.

Vidare har det framkommit i dialog med Region Uppsala att vårdgivaren har haft patientklagomål även där. Vid internkontroll så framkom det att Leverantören har haft terapibesök både i Region Uppsala och Region Örebro län på samma dag vid 69 tillfällen under 2018-2020. Vid ett tillfälle hade hen 18 besök på samma dag, 16 besök i Region Örebro län och två besök i Region Uppsala. Hälsovalsenheten bedömer att det är orimligt att klara av så många besök och följa avtalets riktlinjer om att varje besök ska ta minst 45 minuter per patient. Utöver det tillkommer tid för journaldokumentation.

En ny fördjupad uppföljning genomfördes under sensommaren och Hälsovalsenheten kontrollerade 30 patienter som besökt vårdgivaren under 2019 – sammanlagt granskades 1 234 journalanteckningar.

Uppföljningen skulle genom att kontrollera Leverantörens tidbok samt journaler besvara följande fyra frågeställningar.

1. Får patienterna minst 45 minuters behandlingstid?

Utifrån hur tidböckerna ser ut tillsammans med de klagomål som inkommit från patienter som framfört att de fått vänta på besök, att besöken varit korta (15 minuter i vissa fall) och att man upplever ”löpande band” i väntrummet så bedömer Hälsovalsenheten att det har förekommit att patienter inte får den tid som är reglerat enligt avtal. Vårdgivaren har också väldigt många besök per dag. Vidare har leverantören vid ett tillfälle haft 18 besök på samma dag, 16 besök i Region Örebro län och 2 besök i Region Uppsala. Hälsovalsenheten bedömer att det är orimligt att klara av så många besök och följa avtalets riktlinjer om att

varje besök ska ta minst 45 minuter per patient. Utöver det tillkommer tid för journalanteckning.

2. Används evidensbaserade behandlingsinsatser?

Majoriteten av anteckningarna saknar vårdinnehåll. Det går inte att utvärdera leverantörens terapi och behandlingsmetoder, då det inte går att följa patientens vård och behandling. I enstaka journalanteckningar går det att utläsa att leverantören använder sig av exponeringsövningar. Överlag bedöms anteckningarna så bristfälliga att det inte går att utvärdera om vårdgivaren använder evidensbaserade behandlingsmetoder. I ett par ärenden har patienten uttryckt suicidtankar, men ändå har inga riskbedömningar gjorts. Det finns inte någon strukturerad suicidriskbedömning i något ärende. Bristande dokumentation om suicidrisk och eventuella åtgärder bedöms vara särskilt allvarligt utifrån de uppenbara risker det kan medföra.

3. Har journaldokumentationen skett enligt de krav som anges i patientdatalagen (2008:355) och Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2016:40) om journalföring och behandling av personuppgifter i hälso- och sjukvården?

Nej, Hälsovalsenhetens bedömning är att journaldokumentationen inte har skett enligt patientdatalagen och Socialstyrelsens föreskrifter. Hälsovalsenheten bedömer att en av de granskade journalerna uppfyller patientdatalagens krav på journalföring. Det är stora brister i de övriga journalanteckningarna. Att journalerna är så bristfälliga innebär också en patientsäkerhetsrisk om en annan vårdgivare ska ta över patienten. Anteckningarna går varken att använda som informationskälla för patienten eller för uppföljning av verksamheten. Det saknas väsentliga uppgifter om vidtagna och planerade åtgärder i journalerna.

4. Är faktureringen korrekt?

Den fördjupade granskningen har påvisat brister i debiteringen. Av de 30 ärenden som granskats har det identifierats brister av något slag i 23 fall. Totalt 86 besök är felregistrerade, det vill säga det saknas journalanteckning på registrerat datum. Flertalet av dessa går sannolikt att förklara med att vårdgivaren förväxlat datum. När det gäller förlängda besök så har vårdgivaren registrerat 49 fler besök än beviljat. I tre fall har det identifierats att leverantören har debiterat för två separata besök på samma dag för samma patient. Leverantören har sammanlagt debiterat felaktigt för en summa på 74 752 kronor.

Hälsovalsenheten ser allvarligt på att vårdgivaren inte har förbättrat sina faktureringsrutiner sedan den första uppföljningen.

Sammanfattning

Hälsovalsenheten bedömer att det finns risk för vårdskada då psykoterapeuten inte genomför de åtgärder som är motiverade med hänsyn till patientens tillstånd, till exempel suicidriskbedömningar. Det är stora brister i journalanteckningarna. Att journalerna är så bristfälliga innebär en patientsäkerhetsrisk om en annan vårdgivare ska ta över patienten.



Regionstyrelsen

Hälsovalsenheten bedömer att det är brister i kommunikationen med flera patienter utifrån patientklagomålen. En välfungerande kommunikation mellan patient och psykoterapeut är en förutsättning för en god behandlingsallians och vård samt för att avvikelser i behandlingen ska upptäckas tidigt och för att risken för vårdskador hållas så liten som möjligt. Patienten behöver ha en god bild av planeringen för utredningen och behandlingen och veta vad som kan tyda på avvikelser från planen.

Dokumentationen är vid sidan av kommunikation det viktigaste verktyget för att skapa och hålla en gemensam bild av patientens vård och behandling. Syftet med att föra en patientjournal är i första hand att bidra till en god och säker vård av patienten. Vad som är dokumenterat och hur överväganden och slutsatser har beskrivits i patientens journal har stor betydelse för vilka förutsättningar som nästa hälso- och sjukvårdspersonal eller verksamhet har för att bidra till att vården blir sammanhängande och ändamålsenlig. En tydlig bild/dokumentation är en förutsättning för en säker vård. Brister i kommunikation och dokumentation innebär risker.

Mot bakgrund av journalgranskningsrapporten som påvisar att Leverantören inte uppfyller sitt åtagande enligt förfrågningsunderlaget och att det finns patientsäkerhetsbrister så förslås Regionstyrelsen att från och med den 15 juni 2021 avsluta vårdavtalet med Leverantören samt

att vårdgivaren till Region Örebro län ska återbetala den felaktigt utbetalda ersättningen samt

att ge regiondirektören i uppdrag att säkerställa att befintliga patienters vård fortlöper på ett adekvat sätt och att de får den hjälp de behöver för att välja ny leverantör.

Beslutsunderlag

- FöredragningsPM regionstyrelsen 2021-03-22, journalgranskningsrapport, vårdgivare LOV psykoterapi
- Journalgranskningsrapport Vårdgivare LOV psykoterapi

Anteckning

I samband med ärendets behandling föredrar chefen för staben Hälso- och sjukvård Karolina Stridh, hälso- och sjukvårdsstrateg Mikael Johansson och LOV-konsult Jenny Jansson ärendet.

Yrkanden

Mats Gunnarsson (MP) yrkar på att ge regiondirektören i uppdrag att anmäla Leverantören till Inspektionen för vård och omsorg (IVO).

Andreas Svahn yrkar bifall till förvaltningsförslag samt lägger följande tilläggsyrkande: att specificera summan som ska betalas tillbaka av Leverantören, samt att anmäla Leverantören till Inspektionen för vård och omsorg.



Propositionsordning

Ordförande ställer proposition på förvaltningens förslag inklusive de båda tilläggsyrkandena och finner att styrelsen beslutar enligt förvaltningens förslag med tilläggsyrkandena.

Beslut

Regionstyrelsen beslutar

att mot bakgrund av journalgranskningsrapporten som påvisar att Leverantören inte uppfyller sitt åtagande enligt förfrågningsunderlaget och att det finns patientsäkerhetsbrister från och med den 15 juni 2021 avsluta vårdavtalet med Leverantören,

att vårdgivaren till Region Örebro län ska återbetala den felaktigt utbetalda ersättningen om 74 752 kronor,

att ge regiondirektören i uppdrag att säkerställa att befintliga patienters vård fortlöper på ett adekvat sätt och att de får den hjälp de behöver för att välja ny leverantör,

att ge regiondirektören i uppdrag att mot bakgrund av granskningsrapporten anmäla Leverantören till Inspektionen för vård och omsorg, samt

att förklara paragrafen för omedelbart justerad.